

GUÍA PARA LA REVISIÓN DE LA CALIDAD DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Esta guía pretende ser una herramienta práctica que facilite la revisión del estudio de impacto ambiental, con el objeto de que sus redactores comprueben si su contenido cumple con los requerimientos del artículo 5 y del anexo IV de la Directiva 97/11/CE, aportando la suficiente información para ayudar al órgano ambiental a emitir la Declaración de impacto ambiental y para la adecuada comunicación con el público en general y los organismos a consultar. Para ello incorpora una lista de chequeo basada en las recomendaciones de la Comisión Europea.

En los apartados siguientes se dan instrucciones para usar esta lista de chequeo para determinar si la información del estudio de impacto ambiental es adecuada para su trámite ambiental, y en caso de no serlo, detectar qué información adicional es necesaria. Para ello la lista de revisión se organiza en siete secciones:

1. Descripción del proyecto.
2. Alternativas.
3. Descripción del medio posiblemente afectado por el proyecto.
4. Descripción de los impactos significativos que probablemente provoque el proyecto.
5. Descripción de las medidas protectoras y correctoras.
6. Documento de síntesis.
7. Calidad de presentación.

Dentro de cada sección se encuentran numeradas las preguntas de revisión correspondientes. Para algunas preguntas se proporcionan aclaraciones para ayudar al revisor.

INSTRUCCIONES PARA LA REVISIÓN DE UN ESTUDIO DE IMPACTO CON LA LISTA DE CHEQUEO

Paso 1

Breve revisión del estudio para ver cómo está organizado y dónde encontrar la información.

Paso 2

Decidir para cada pregunta de revisión si ésta es relevante para el proyecto específico. Si lo es, introducir “Sí” en la columna 2. Al final de cada sección de la lista de revisión si existe algún elemento del proyecto de importancia correspondiente a esa parte de la lista no identificado y que pudiera ser relevante, se añadirá en los espacios provistos para ello.

Paso 3

Si la pregunta de revisión se ha considerado relevante, revisar el EsIA con mayor detalle para decidir si la información específica identificada en la pregunta se proporciona, y de ser así, si es adecuada para el proceso decisorio. Si lo es, introduciremos “Sí” en la columna 3. Si no lo es, introduciremos “No”.

A la hora de considerar si la información es suficiente para el proceso decisorio, el revisor debe considerar si existen omisiones de información y si éstas son esenciales. Si no lo son, entonces puede resultar innecesario requerir la información. Esto evitará retrasos innecesarios en el proceso. Los aspectos a ser considerados incluirán:

- Las disposiciones legales aplicables y los aspectos que la administración necesite tener en cuenta para aprobar el proyecto.
- Si el proceso descrito en la etapa de EIA se refiere a un diseño preliminar del proyecto o a uno detallado.
- Si existen aspectos posteriores requeridos que precisen un examen en detalle de sus afecciones al medio, por ejemplo, el control de la contaminación siguiendo la directiva IPPC.
- La escala y complejidad del proyecto, así como la fragilidad del medio ambiente receptor del mismo.
- Si los factores ambientales afectados por el proyecto están adecuadamente estudiados.
- Los puntos de vista del público y organismos sobre el proyecto, así como el grado de controversia provocado por el mismo.

Paso 4

Si la respuesta a la pregunta es “No”, considerar qué información adicional se requiere y anotarlo en la columna 4. El revisor puede también sugerir dónde o cómo se debe obtener esta información.

LISTA DE CHEQUEO PARA LA REVISIÓN DE ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL

Proyecto:

SECCIÓN I: DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO			
Pregunta de revisión	¿Relevante?	¿Adecuadamente tratado?	¿Qué información adicional se necesita?
Objetivos y características físicas del proyecto			
1.1. ¿El proyecto presentado integra las conclusiones del estudio de impacto ambiental correspondiente?			
1.2. ¿Se ha explicado la necesidad del proyecto y sus objetivos?			
1.3. ¿Se ha descrito el plan de ejecución del proyecto, detallando la duración, y fechas de inicio y final para las fases de construcción, operación y abandono? (Se deben incluir las subfases dentro de las fases principales)			
1.4. ¿Se han descrito todos los componentes principales del proyecto?			
1.5. ¿Se ha identificado la localización de cada componente del proyecto, empleando los mapas, planos y esquemas necesarios?			
1.6. ¿Se ha descrito la distribución del lugar (o lugares) ocupados por el proyecto? (incluyendo niveles del terreno, construcciones y otras estructuras, trabajos subterráneos y en costa, almacenes, caracterización de aguas, vías de acceso, plantaciones, límites)			
1.7. Para proyectos lineales, ¿Se ha identificado el corredor por donde transcurrirá, así como las alineaciones verticales y horizontales, túneles y puentes previstos?			
1.8. ¿Se han descrito todas las actividades a realizar para la construcción del proyecto?			
1.9. ¿Se han descrito todas las actividades implicadas en el funcionamiento del proyecto?			
1.10. ¿Se han descrito todas las actividades implicadas en el abandono del proyecto? (p. e. clausura, desmantelamiento, demolición, despeje, restauración, nueva utilización del lugar)			
1.11. ¿Se han descrito todos los servicios adicionales necesarios para el proyecto? (p. e. accesos, acometidas de agua, tratamiento de aguas residuales, vertederos, electricidad, telecomunicaciones; o de urbanización p. e. carreteras, puertos, líneas eléctricas, conducciones)			
1.12. ¿Se han identificado las infraestructuras previsibles como consecuencia del proyecto? (p. e. nuevas edificaciones, carreteras, suministro y depuración de aguas, extracción de áridos)			
1.13. ¿Se han identificado las actividades existentes que serán alteradas o interrumpidas como consecuencia del proyecto?			
1.14. ¿Existe alguna otra actuación existente o planeada con la cual el proyecto podría causar efectos acumulativos?			

<i>Pregunta de revisión</i>	<i>¿Relevante?</i>	<i>¿Adecuadamente tratado?</i>	<i>¿Qué información adicional se necesita?</i>
Tamaño del proyecto			
1.15. ¿Se cuantifica el área de terreno ocupada por los elementos permanentes del proyecto y muestra mediante planos con escala? (incluyendo todos los accesos e instalaciones auxiliares)			
1.16. ¿Se ha cuantificado y cartografiado el área temporal empleada durante la construcción?			
1.17. ¿Se ha descrito el plan de restauración y uso posterior del área afectada temporalmente para el funcionamiento del proyecto? (p. e. terrenos empleados para minería o canteras)			
1.18. ¿Se ha indicado el tamaño de todas las estructuras y obras implicadas en el proyecto? (p. e. el área de la planta y altura de construcciones, profundidad de excavaciones, el área y altura de plantaciones, la altura de estructuras como terraplenes, altura de las chimeneas, el caudal o profundidad de las aguas)			
1.19. ¿Se ha descrito la forma y apariencia de cada estructura u otras obras realizadas como parte del proyecto? (p. e. el tipo, acabado y color de los materiales, diseño arquitectónico de edificios y estructuras, especies vegetales, superficie del suelo, etc)			
1.20. Para proyectos de urbanización o similares, ¿se han descrito el número y otras características de nuevas poblaciones o comercios?			
1.21. Para proyectos que conllevan el traslado de poblaciones o comercio, ¿se ha descrito el número y otras características de dichos desplazamientos?			
1.22. Para nuevas infraestructuras de transporte o proyectos que generen un incremento del flujo de tráfico considerable, ¿se ha descrito el tipo, volumen, patrón temporal y distribución geográfica del nuevo tráfico generado o desviado como consecuencia del proyecto?			
Procesos productivos y recursos utilizados			
1.23. ¿Se han descrito todas las actividades que conlleva la fase de operación del proyecto? (p. e. procesos de producción e ingeniería, producción de materias primas, producción forestal y agricultura, procesos de extracción)			
1.24. ¿Se han descrito los tipos y cantidades de productos obtenidos por el proyecto? (pueden ser materias primas o productos, bienes como energía o agua, o servicios tales como viviendas, transporte, zonas de comercio y recreativas, educación, servicios municipales (agua, residuos, etc))			
1.25. ¿Se han indicado los tipos y cantidades de materias primas y energía necesarias para la construcción y funcionamiento del proyecto?			
1.26. ¿Se han tratado las implicaciones ambientales sobre las fuentes de materias primas?			
1.27. ¿Se ha tratado la eficiencia en el uso de la energía y materias primas?			
1.28. ¿Se han identificado y cuantificado cada material peligroso utilizado, almacenado, manejado o producido por el proyecto? ▪ En la fase de construcción ▪ En la fase de operación ▪ En la fase de abandono			

<i>Pregunta de revisión</i>	<i>¿Relevante?</i>	<i>¿Adecuadamente tratado?</i>	<i>¿Qué información adicional se necesita?</i>
1.29. ¿Se han contemplado el transporte de materias primas y tráfico rodado implicados en el proyecto? (incluyendo transporte por carretera, ferrocarril y marítimo) - En la fase de construcción - En la fase de operación - En la fase de abandono			
1.30. ¿Se ha tenido en cuenta la posibilidad de generación de empleo o pérdida del mismo como consecuencia del proyecto? - En la fase de construcción - En la fase de operación - En la fase de abandono			
1.31. ¿Se han estimado los accesos necesarios y el tráfico generado como consecuencia del traslado de trabajadores y visitantes al proyecto? - En la fase de construcción - En la fase de operación - En la fase de abandono			
1.32. ¿Se han planteado el alojamiento y aprovisionamiento de servicios para trabajadores temporales o permanentes en el proyecto? (es relevante en el caso de proyectos que requieren el traslado de mano de obra al área del proyecto para su construcción o a largo plazo)			
Residuos y emisiones			
1.33. ¿Se han identificado el tipo y cantidad de residuos sólidos generados como consecuencia del proyecto? (incluyendo residuos de construcción y demolición, residuos de proceso, subproductos, excedentes o productos rechazados, residuos domésticos y de comercios, residuos forestales o de agricultura, residuos de limpieza del terreno, áridos, residuos de desmantelamiento) - En la fase de construcción - En la fase de operación - En la fase de abandono			
1.34. ¿Se han indicado la composición y toxicidad u otros riesgos de los residuos sólidos generados por el proyecto?			
1.35. ¿Se han descrito los métodos de recogida, almacenamiento, transporte y destino final de los residuos sólidos?			
1.36. ¿Se ha presentado la localización del destino final de los residuos sólidos?			
1.37. ¿Se han identificado los tipos y cantidades de efluentes generados por el proyecto? (incluyendo drenaje, vertidos, aguas de refrigeración, efluentes tratados, aguas residuales) - En la fase de construcción - En la fase de operación - En la fase de abandono			
1.38. ¿Se han incluido la composición y toxicidad u otros riesgos de todos los efluentes producidos por el proyecto?			
1.39. ¿Se han descrito todos los métodos de recogida, almacenamiento, tratamiento, transporte y destino final de los efluentes?			
1.40. ¿Se ha presentado la localización del destino final de los efluentes?			

<i>Pregunta de revisión</i>	<i>¿Relevante?</i>	<i>¿Adecuadamente tratado?</i>	<i>¿Qué información adicional se necesita?</i>
1.41. ¿Se han identificado los tipo y cantidades de emisiones de gases y partículas generados por el proyecto? (incluyendo emisiones del proyecto, fugas de gas, gases de combustión en plantas móviles o fijas, emisiones del tráfico, polvo del manejo de materiales, olores) ▪ En la fase de construcción ▪ En la fase de operación ▪ En la fase de abandono			
1.42. ¿Se ha presentado la composición y toxicidad u otros riesgos de todas las emisiones al aire producidas por el proyecto?			
1.43. ¿Se han descrito los métodos de recogida, tratamiento y descarga final de las emisiones al aire?			
1.44. ¿Se ha identificado la localización de los puntos de descarga de las emisiones al aire y las características de dichas descargas? (p. e. altura de la chimenea , velocidad y temperatura de emisión)			
1.45. ¿Se contempla la posibilidad de recuperación de los residuos? (incluyendo reutilización, reciclaje o valorización de los residuos sólidos y efluentes líquidos)			
1.46. ¿Se han identificado y cuantificado las fuentes de ruido, calor, luz o radiaciones electromagnéticas originadas por el proyecto? (incluyendo equipos, procesos, trabajos de construcción, tráfico, alumbrado, etc)			
1.47. ¿Se han presentado los métodos de estimación de la cantidad y composición de todos los residuos y emisiones y cualquier dificultad surgida?			
1.48. ¿Se ha presentado la incertidumbre asociada a las estimaciones de residuos y emisiones?			
Riesgo de accidentes y peligrosidad			
1.49. ¿Se han descrito los riesgos asociados al proyecto? ▪ Riesgos debidos al manejo de materiales peligrosos ▪ Riesgos debidos a incendios y explosiones ▪ Riesgos debidos a accidentes de tráfico ▪ Riesgos debidos a averías o fallos en el proceso o en servicios ▪ Riesgos debido a la exposición del proyecto a desastres naturales (terremotos, inundaciones, corrimientos de tierras, etc)			
1.50. ¿Se han descrito las medidas de prevención y respuesta ante accidentes y sucesos anormales? (medidas de prevención, planes de emergencia, planes de contingencia, simulacros, etc)			
Otros aspectos a considerar en la descripción del proyecto			

SECCIÓN II: ALTERNATIVAS

[illegible]

SECCIÓN III: DESCRIPCIÓN DEL MEDIO POSIBLEMENTE AFECTADO POR EL PROYECTO			
<i>Pregunta de revisión</i>	<i>¿Relevante?</i>	<i>¿Adecuadamente tratado?</i>	<i>¿Qué información adicional se necesita?</i>
Aspectos sobre el medio			
3.1. ¿Se han descrito los usos actuales de los terrenos ocupados por el proyecto y su entorno, así como la población que hay en ellos o el uso que le dan a los mismos? (incluyendo los usos del suelo residencial, comercial, industrial, agrícola, recreativo y de protección ambiental, así como cualquier edificio, estructura u otra propiedad)			
3.2. ¿Se ha descrito la topografía, geología y suelos del terreno a ocupar por el proyecto y su entorno?			
3.3. ¿Se han descrito las características más significativas de la topografía o geología del área, así como las condiciones y usos de los suelos? (incluyendo la calidad de los suelos, estabilidad y erosión, usos agrícolas y calidad agrológica de los mismos)			
3.4. ¿Se han descrito adecuadamente la fauna y flora de los terrenos ocupados por el proyecto así como de su entorno, e ilustrado mediante la cartografía adecuada?			
3.5. ¿Se han descrito las poblaciones de especies y hábitats afectados por el proyecto, así como identificado las especies y áreas protegidas?			
3.6. ¿Se ha descrito el medio acuático del área del proyecto? (incluyendo aguas superficiales estancadas o en movimiento, estuarios, aguas costeras y mar, al igual que vertidos y drenajes). No relevante en caso de que el medio acuático no se vea afectado por el proyecto.			
3.7. ¿Se han descrito la hidrología, calidad de las aguas, y usos de las fuentes de agua que pudieran resultar afectadas por el proyecto? (incluyendo usos de agua para suministro, aprovechamiento pesquero, pesca deportiva, baño, recreo, navegación y vertido de efluentes)			
3.8. ¿Se han descrito las condiciones climáticas y meteorológicas locales, así como la calidad del aire existente? (No relevante en caso de que el proyecto no afecte a esas características del medio)			
3.9. ¿Se ha descrito el nivel acústico de la zona? (No relevante en caso de que los niveles acústicos no sean afectados)			
3.10. ¿Se ha tenido en cuenta la posible contaminación luminosa, calorífica o electromagnética? (No relevante si estas características del medio no se ven afectadas por el proyecto)			
3.11. ¿Existe algún bien en el área que pudiera resultar afectado por el proyecto? (incluyendo edificios, otras estructuras, recursos minerales y acuíferos)			
3.12. ¿Existe algún espacio o elemento de importancia arqueológica, histórica, arquitectónica, cultural o comunitaria en el área, que pudiera ser afectado por el proyecto, incluyendo lugares protegidos?			
3.13. ¿Se ha descrito el paisaje afectado por el proyecto, incluyendo paisajes destacados o protegidos, así como vistas o miradores?			
3.14. ¿Se han descrito las condiciones demográficas, sociales y socioeconómicas (p. e. empleo) del área?			
3.15. ¿Se han descrito posibles cambios futuros en los aspectos ambientales considerados, que podrían ocurrir en caso de no llevar a cabo el proyecto?			

[illegible]

SECCIÓN IV: DESCRIPCIÓN DE LOS IMPACTOS SIGNIFICATIVOS QUE PROBABLEMENTE PROVOQUE EL PROYECTO

<i>Pregunta de revisión</i>	<i>¿Relevante?</i>	<i>¿Adecuadamente tratado?</i>	<i>¿Qué información adicional se necesita?</i>
Alcance de los efectos			
4.1. ¿Se describe el procedimiento por el cual se ha definido el alcance del estudio ambiental?			
4.2. ¿Es evidente que se ha realizado una labor de scoping sistematizada?			
4.3. ¿Es evidente que todas las consultas se han llevado a cabo en la fase de “scoping”?			
4.4. ¿Se han presentado los comentarios y puntos de vista de las personas y organismos consultados?			
Predicción de los efectos directos			
4.5. ¿Se han descrito y cuantificado adecuadamente cuando proceda los efectos directos sobre los usos de los suelos, población y propiedades?			
4.6. ¿Se han descrito y cuantificado adecuadamente cuando proceda los efectos directos sobre los elementos geológicos y características de los suelos?			
4.7. ¿Se han descrito y cuantificado adecuadamente cuando proceda los efectos directos sobre la flora, fauna y hábitats?			
4.8. ¿Se han descrito y cuantificado adecuadamente cuando proceda los efectos directos causados en la hidrología y calidad de las aguas?			
4.9. ¿Se han descrito y cuantificado adecuadamente cuando proceda los efectos directos causados sobre el uso de las aguas?			
4.10. ¿Se han descrito y cuantificado adecuadamente cuando proceda los efectos directos causados sobre la calidad del aire y las condiciones climáticas?			
4.11. ¿Se han descrito y cuantificado adecuadamente cuando proceda los efectos directos sobre el medio acústico (ruidos y vibraciones)?			
4.12. ¿Se han descrito y cuantificado adecuadamente cuando proceda los efectos directos causados por el calor, luz o radiaciones electromagnéticas?			
4.13. ¿Se han descrito los efectos directos causados sobre bienes materiales y agotamiento de recursos naturales no renovables (p. e. combustibles fósiles, minerales)?			
4.14. ¿Se han descrito los efectos directos causados sobre lugares o elementos de importancia cultural?			
4.15. ¿Se han descrito e ilustrado cuando proceda los impactos causados en la calidad del paisaje, vistas y miradores?			
4.16. ¿Se han descrito y cuantificado cuando proceda los efectos directos causados en la demografía, condiciones sociales y socioeconómicas?			
Predicción de los efectos secundarios, temporales, a corto y largo plazo, permanentes, accidentales, indirectos y acumulativos			
4.17. ¿Se han descrito y cuantificado cuando proceda los efectos indirectos sobre cualquier elemento del medio ambiente descrito anteriormente causados por impactos directos? (p. e. efectos sobre la fauna, flora o hábitats causados por contaminación de los suelos, aire o agua y ruido; efectos sobre los usos de las aguas causados por cambios en la hidrología o calidad de las aguas; efectos sobre restos arqueológicos causados por desecación de los suelos)			
4.18. ¿Se han descrito los impactos temporales de corta duración causados durante la construcción o durante un tiempo limitado de las fases de operación o abandono?			

<i>Pregunta de revisión</i>	<i>¿Relevante?</i>	<i>¿Adecuadamente tratado?</i>	<i>¿Qué información adicional se necesita?</i>
4.19. ¿Se han descrito los efectos permanentes sobre el medio causados durante las fases de construcción, operación y abandono del proyecto?			
4.20. ¿Se han descrito los efectos a largo plazo causados por el funcionamiento del proyecto o por acumulación de contaminantes en el medio ambiente?			
4.21. ¿Se han descrito y cuantificado cuando proceda los posibles efectos derivados de accidentes, sucesos anormales o exposición del proyecto a desastres naturales u otros causados por el hombre?			
4.22. ¿Se han descrito los efectos causados sobre el medio ambiente por actividades auxiliares al proyecto principal? (se refiere a actividades tales como la construcción de accesos e infraestructuras, tráfico generado, extracción de materias primas, generación y suministro de energía, vertido de efluentes y depósito de residuos)			
4.23. ¿Se han descrito los efectos causados sobre el medio por los desarrollos consiguientes al proyecto? (se refiere al desarrollo de otros proyectos estimulados por el proyecto principal, tales como la creación de nuevos bienes y servicios, viviendas, comercio, etc)			
4.24. ¿Se han descrito los efectos acumulativos causados por el proyecto junto con otros desarrollos existentes o planificados en el mismo lugar?			
4.25. ¿Se ha identificado de modo adecuado la extensión geográfica, duración, reversibilidad y probabilidad de ocurrencia de cada efecto?			
Predicción de los efectos sobre la salud humana y el desarrollo sostenible			
4.26. ¿Se han identificado y cuantificado cuando sea preciso los efectos primarios y secundarios sobre la salud humana y el bienestar de la población?			
4.27. ¿Se han descrito cuando sea preciso los impactos sobre biodiversidad, cambio climático global y desarrollo sostenible?			
Evaluación de la importancia de los efectos			
4.28. ¿Se ha tratado la importancia de cada efecto predicho en términos de su conformidad con los requisitos legales y el número, importancia y sensibilidad de la población, recursos u otros receptores afectados?			
4.29. Cuando los efectos se evalúan siguiendo estándares o requisitos legales, ¿se sigue alguna guía de evaluación relevante a nivel local, nacional o internacional?			
4.30. ¿Se han descrito tanto los efectos negativos como positivos sobre el medio ambiente?			
4.31. ¿Se ha explicado con claridad las implicaciones de cada efecto?			
Métodos de evaluación de impactos			
4.32. ¿Se han descrito los métodos empleados para predecir cada efecto y cuáles son los motivos de su elección? ¿Se presentan las dificultades encontradas en su aplicación y la incertidumbre de los resultados obtenidos?			
4.33. Donde hay incertidumbre para precisar detalles sobre los impactos del proyecto sobre el medio, ¿se ha presentado el peor caso posible?			
4.34. Donde ha habido dificultades para recopilar los datos necesarios para predecir y evaluar los impactos, ¿Se ha admitido tales dificultades y sus implicaciones en los resultados?			
4.35. ¿Se ha descrito de modo claro la base empleada para evaluar la importancia de los impactos?			

[illegible]

SECCIÓN V: DESCRIPCIÓN DE LAS MEDIDAS PROTECTORAS Y CORRECTORAS			
<i>Pregunta de revisión</i>	<i>¿Relevante?</i>	<i>¿Adecuadamente tratado?</i>	<i>¿Qué información adicional se necesita?</i>
5.1. Cuando existen impactos significativos adversos sobre cualquier aspecto del medio ambiente, ¿se discuten las posibles medidas correctoras para intentar mitigarlos o corregirlos?			
5.2. ¿Se han explicado claramente las medidas que el promotor propone llevar a cabo para atenuar o corregir los impactos, así como sus efectos sobre la magnitud e importancia de los impactos?			
5.3. Si el efecto sobre la magnitud e importancia de los impactos no se conoce, ¿se explican las razones?			
5.4. ¿Está claro si el promotor realiza un compromiso vinculante de aplicar las medidas correctoras, o por el contrario éstas son solo sugerencias o recomendaciones?			
5.5. ¿Están explicadas las razones del promotor para elegir las medidas propuestas?			
5.6. ¿Se ha definido claramente de quien es la responsabilidad, incluyendo la financiación, de llevar a cabo estas medidas?			
5.7. Cuando no es posible establecer medidas correctoras de impactos significativos, o el promotor ha optado por no proponer ninguna medida, ¿se explican claramente las razones?			
5.8. ¿Es evidente que se ha considerado todas las posibles aproximaciones para corregir los impactos, incluyendo medidas para reducir o evitar los impactos mediante alternativas estratégicas o de localización, cambios en el diseño del proyecto, cambios en los métodos y procesos, tecnologías de final de tubería, medidas para corregir los impactos o medidas para compensarlos?			
5.9. ¿Se describen adecuadamente las medidas compensatorias, en su caso?			
5.10. ¿Se incluye un plan de restauración bien presupuestado, en su caso?			
5.11. ¿Se proponen planes para controlar los impactos residuales?			
5.12. ¿Se describe algún impacto negativo de las medidas correctoras propuestas?			
Otros aspectos sobre las medidas protectoras y correctoras			

SECCIÓN VI: RESUMEN DEL ESTUDIO Y CONCLUSIONES (DOCUMENTO DE SÍNTESIS)

[illegible]

SECCIÓN VII: CALIDAD DE LA PRESENTACIÓN

[illegible]

VALORACIÓN GLOBAL DEL ESTUDIO DE IMPACTO AMBIENTAL			
Si el revisor desea utilizar la lista de revisión para realizar una valoración global de la calidad de la información ambiental, puede hacerlo utilizando la siguiente tabla.			
Nº	Tema de revisión	Calificación	Comentarios
1	CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO		
2	ALTERNATIVAS CONSIDERADAS		
3	LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO		
4	MEDIDAS PROTECTORAS Y CORRECTORAS		
5	CARACTERÍSTICAS DE LOS IMPACTOS POTENCIALES		
6	CALIDAD DE LA PRESENTACIÓN		
Valoración global:			
Comentarios:			